

FAMILIA LINGÜÍSTICA AMERICANA O INDIGENAS

Las **lenguas indígenas de América** son aquellas lenguas originadas y desarrolladas en el [continente americano](#), incluyendo las islas de su [zócalo continental](#), desde el [primer poblamiento humano](#) hasta antes de la llegada de europeos, africanos y asiáticos, habiéndose extinguido muchas de ellas desde entonces hasta la actualidad. Constan de varias [familias de lenguas](#), así como diversas [lenguas aisladas](#) y [no clasificadas](#) (ver [lista de lenguas americanas](#)). En varias oportunidades se han propuesto grupos mayores de clasificación que hoy en día no guardan consenso en la comunidad científica. Es sumamente dudoso que pueda hablarse de una sola familia denominada [amerindia](#), de la misma manera que no existe una familia de lenguas papuana ni una familia caucásica, sino que esos términos sólo hacen referencia a la geografía (véase [Lenguas papúes](#), [Lenguas del Cáucaso](#)). Así, tampoco se puede determinar que, genéticamente hablando, las lenguas de América se hayan originado de un único antecesor reconocible.

Antes de la llegada de los europeos al Nuevo Mundo, las lenguas amerindias se hablaban desde lo que hoy es [Canadá](#) hasta la punta meridional de [Sudamérica](#) por los ancestros de los actuales [amerindios](#). Durante los últimos 500 años muchas de las [etnias](#) y lenguas nativas americanas han desaparecido, aunque aún se hablan varios centenares de ellas. Hoy en día tres [lenguas indoeuropeas](#) ([inglés](#), [español](#) y [portugués](#)) son políticamente dominantes de cada país de [América](#), y las lenguas nativas tienen menor prestigio y son usadas en ámbitos bastante limitados. En lo que respecta a las lenguas de los lugares que colonizaron los españoles, [Giovanni Botero](#) publicó en 1600 un libro titulado *La relazioni universali*, en el que afirma que con las lenguas guaraní, quechua y náhuatl se podía viajar por todo el [Nuevo Mundo](#). Tal vez estas lenguas eran una especie de [lenguas francas](#) usadas para la intercomunicación entre las diferentes etnias y pueblos.

Se conocen anécdotas sobre las dificultades que encontraron los misioneros al querer aprender las lenguas amerindias. Se dice que los agustinos necesitaban intérpretes durante un año y que luego podían hablar en la lengua indígena. Pero se cuenta también que un fraile portugués, después de recorrer [Brasil](#) durante doce años confiesa que no sabe nada aún y declara que va a consultar un Arte para empezar con los nominativos. Hasta el ilustre Padre Vierira, al referirse a las lenguas del interior del país, dice que a veces, a pesar de que ponía el oído contra la boca del "bárbaro", no conseguía distinguir las sílabas o percibir las vocales y consonantes. Estas dificultades fonéticas fueron mencionadas muy a menudo.

La excesiva velocidad de las [lenguas guajiva](#), chiricoa, [otomaca](#) y [guaraúna](#) es horrible; causa sudor frío y congoja el no poder prescindir el oído más lince una sílaba de otra. Es cosa cierta y averiguada que en cada una de las dichas lenguas falta una letra consonante y no se halla palabra que la requiera; verbigracia, la [lengua betoya](#) no ha menester la p; la situfa no necesita la r y así de las demás que se han reducido a Arte en las Misiones; cosa que ha dado mucho que pensar, sin poder alcanzar el misterio que en ello se encierra.

Joseph Gumilla, [SJ Orinoco ilustrado](#), Madrid, 1745

De estos pasajes se aprecia cuán en mantillas estaban en aquel los conocimientos fonéticos incluso de personas eruditas. Sin embargo, entre los siglos XVI y XVII, y aún en el XVIII, se publicaron decenas de gramáticas o [Artes](#), principalmente por parte de misioneros y sacerdotes que describían las lenguas indígenas de América. Muchas de estas gramáticas todavía tienen cierto interés.

[\[editar\]](#)

Distribución



Áreas de distribución de las lenguas amerindias más habladas en Latinoamérica a principios del siglo XXI:

Quechua
Guaraní
Aimara
Náhuatl
Lenguas mayas
Mapudungun

Sólo podemos estimar aproximadamente el número de lenguas supervivientes nativas y su número de hablantes, especialmente en Sudamérica que está peor documentada que Norteamérica, Mesoamérica o Centroamérica. Las cifras del número de lenguas son muy

variables, [Ethnologue](#) lista algo más de 900 lenguas habladas actualmente; otros autores ofrecen cifras bastante diferentes, pero casi todas las estimaciones señalan entre 400 y 1500.³ Si admitimos como una cifra razonablemente conservadora que todavía puede haber unas 600 lenguas amerindias supervivientes, y unos 18 millones de hablantes de lenguas [indígenas](#) en América, tendríamos unos 30.000 hablantes por lengua, pero la distribución real de las mismas es mucho más desigual; sólo 17 lenguas amerindias tienen más de 100.000 hablantes y por sí mismas constituyen el 90% de la población amerindia. Las restantes lenguas proveerían una media de 1.400 hablantes por lengua, pero incluso tal cifra es engañosa, pues aunque el 20% de lenguas amerindias se hablan al norte de México, esas 140 lenguas sólo constituyen el 2% de la población amerindia.

Muchas lenguas indias sólo son habladas por un puñado de personas, normalmente gente mayor, inclinándose los jóvenes al inglés (Estados Unidos, Canadá), al español (Hispanoamérica) o al portugués (Brasil), por lo que la extinción de esas lenguas está muy cercana, al no ser adquiridas como lengua materna por las generaciones jóvenes. A pesar del limitado número de hablantes algunas lenguas indias de Norteamérica son bien conocidas por los préstamos que han dado al inglés en lo que se refiere a nombres de lugares; por ejemplo Delaware, Massachusetts, Cheyenne, Alabama, Omaha, Dakota, Wichita, Mohave, etc. Otras se han hecho famosas en el mundo entero gracias al cine: [comanche](#), [siux](#), [cheroqui](#), [mohawk](#), etc. Las lenguas de Mesoamérica y Centroamérica fueron estudiadas sistemáticamente algo más tarde, y Sudamérica es la parte que más estudio necesita todavía.⁴


Principales lenguas indígenas

De todas las lenguas indígenas americanas, la que en la actualidad tiene el mayor número de hablantes es el [guaraní](#) con casi 8 millones de personas que la hablan en [Paraguay](#), [Brasil](#), [Bolivia](#) y [Argentina](#), luego está el [quechua sureño](#), con 5 millones de personas que la hablan en [Bolivia](#), [Perú](#) y [Argentina](#), y la [quichua](#) (2,5 millones) en [Ecuador](#) y [Colombia](#). Otras lenguas importantes por el número de hablantes serían el [aimara](#) (1,5 millones) en [Bolivia](#) y [Perú](#), el habla [náhuatl](#) (1,4 millones) en [México](#) y [quiché](#) y [maya](#) (900.000 cada una) en [Guatemala](#) y [México](#) respectivamente. Otras estimaciones que consideran juntas las diferentes variantes de las lenguas anteriores llevan a estas otras cifras:

1. [Quechua](#) - 9 a 14 millones.⁵
2. [Guaraní](#) - 7 a 12 millones.^{6 7 8 9 10 11} Aunque algunos hablan de 15 a 22 millones de hablantes.^{12 13 14 15}
3. [Aimara](#) - 2 a 3 millones.^{16 17 18 19}
4. [Náhuatl](#) - 1,3 a 5 millones.^{20 21 22 23}
5. [Maya](#) - 900.000 a 1,2 millones.^{24 25 26} Las lenguas de la [familia maya](#) son habladas por entre 2 y 6 millones de personas.
6. [Mapundungun](#) - 440.000 hablantes.²⁷

Familia lingüística Hiperborea o Lenguas Paleosiberianas

Lenguas paleosiberianas

Lenguas paleosiberianas	
Distribución geográfica:	Extremo oriental de Siberia
Países:	 Rusia
Hablantes:	25 mil
Filiación genética:	—
Subdivisiones:	Grupo yukaghiro chucoto-camchatco Nivkh

En **lingüística**, **paleosiberiano** o **paleoasiático** (del griego *palaios* que significa «antiguo») es un término usado en **lingüística** para nombrar un conjunto dispar de lenguas habladas en regiones remotas de **Siberia**. Lo único que tienen estas lenguas en común la suposición de que antedatan a otras lenguas dominantes en la zona, sobre todo las **lenguas tungús** y las **túrquicas**; que a su vez han sido desplazadas por el **idioma ruso**.

Tres **lenguas aisladas** o pequeñas **familias de lenguas**, sin relación

lingüística entre ellas, forman el grupo de **lenguas paleosiberianas**:

- Las **lenguas chucoto-camchatcas**, que incluye al **chucoto** o chukchi y su pariente próximo el **coriaco** o koryak. Se cree que el **kamchadal** es pariente lejano. Chukchi y koryak prosperan en el extremo oriental de Siberia. Kamchadal o itelmeno es hablado por menos de cien de personas en la península de **Kamchatka**.
- Las **lenguas yucaguiras**, de las cuales se conservan dos lenguas, el **odul** en los cursos bajos del **río Kolyma** y el **indigirka** y el **chuvantsy**, más hacia el interior y el este, probablemente **extinto**. Algunos lingüistas consideran que el **yucaguiro** está emparentado con las **lenguas urálicas**.
- El **nivkh** o gilyak se habla en la cuenca baja del **Amur** y en la mitad norte de la **isla de Sajalín**. Posee una **literatura** moderna reciente. Los **nivejí** han tenido una **historia** turbulenta en el **siglo XX**.

A veces se añade a estas lenguas el **ainu** a pesar de que, estrictamente hablando, no es una lengua de Siberia. Sobrevive a duras penas en el sur de Sajalín, donde antaño fue la lengua principal. También se habló en las **islas Kuriles** y en **Hokkaidō** donde se ha reavivado el interés por la lengua en los últimos años. Ha habido intentos de relacionarla con las superfamilia **indopacífica** y con el **kalto**. El **ket** o queto, última lengua viva de las **lenguas yeniseianas** y hablada en el curso medio del **río Yenisei**, se consideraba anteriormente como una **lengua aislada**, sin embargo, ha sido comprobada su relación con las **lenguas na-dené**.

Lenguas uralo-altaicas

Lenguas uralo-altaicas	
Distribución geográfica:	Eurasia
Países:	
Hablantes:	184 millones (270 mill. con jap. y cor.)
Filiación genética:	Nostrático (?)
Subdivisiones:	Lenguas altaicas Lenguas urálicas
Extensión	

Las **lenguas uralo-altaicas** constituyen una **propuesta obsoleta** de **grupo filogenético de lenguas** que agruparía a los grupos de lenguas **urálico** y **altaico**. Hoy en día esta agrupación es debatida por los lingüistas, debido a la **falta de pruebas** relevantes en

favor de esta división (que originalmente se basó entre otros en factores raciales e históricos, no relacionados directamente con lengua y en factores tipológicos que pueden revelar contacto prolongado pero no [parentesco filogenético](#)).

Historia

En el siglo XIX era común en la [antropología lingüística](#) usar criterios raciales o culturales para proponer esquemas preliminares de la clasificación de [lenguas del mundo](#). Así la idea de confluir en un solo grupo a idiomas urálicos y altaicos se refiere básicamente al origen étnico de los grupos humanos que las hablan, que en su gran mayoría pertenecen a grupos humanos euroasiáticos y mongoloides, como los magiares ([húngaros](#)), fineses ([finlandeses](#)), turcos, [mongoles](#), [turcomanos](#), etc. Además de los argumentos raciales, también se arguyó la existencia de [rasgos tipológicos](#) comunes en las lenguas altaicas y urálicas como:

7. Los dos grupos de lenguas tienden a ser altamente [aglutinantes](#) y con [caso morfológico](#) de tipo aglutinante.
8. Los dos grupos de lenguas suelen ser de núcleo final: colocan el modificador antes que el modificado, usan [postposiciones](#) en lugar de preposiciones y colocan el [verbo](#) al final de la frase (SOV).
9. Un buen número de estas lenguas posee [sinarmonía vocálica](#).
10. Ausencia de [género gramatical](#), a diferencia de lenguas geográficamente cercanas como las [indoeuropeas](#) y las [afrosiáticas](#).

Actualmente se interpreta que los rasgos anteriores podrían haberse expandido entre diferentes familias por [sprachbund](#) o podrían deberse a simples universales lingüísticos, por lo tanto las coincidencias superficiales señaladas no permite afirmar que debió existir una [protolengua](#), antecesora común a las actuales lenguas altaicas y urálicas. Es



más, la propia propuesta de que las lenguas altaicas forman una familia está en duda, debida a que la evidencia que permita reconstruir un proto-altaico es escasa.